

Raport pentru anul universitar 2023-2024 cu privire la evaluarea cadrelor didactice de către studenți

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți reprezintă o componentă importantă în asigurarea și evaluarea calității în educație, esențială pentru formarea unor opinii corecte, suplimentare, despre performanțele profesionale și atitudinea manifestată de cadrele didactice în relație cu studenții.

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți se realizează semestrial, pe platforma universității evaluare.ugal.ro. Studenții accesează platforma în baza credențialelor date la înscrierea în anul 1 universitar, acestea fiind valabile pe toată durata școlarizării. Studentul completează chestionarele pentru fiecare curs și seminar la care a participat conform instrucțiunilor menționate în formular. Procedura de evaluare asigură anonimatul respondenților. Rezultatele sunt trimise către facultăți de către departamentul de Calitate al Universității Dunărea de Jos din Galați. Acestea sunt analizate la nivelul Comisiei de Calitate a FT, iar rezultatele sunt trimise către departamente.

Chestionarul de evaluare adresat studenților constituie un instrument important prin care se obțin informații privind conținutul cursurilor și calitatea predării. Evaluările studenților sunt utilizate astfel:

- cadrele didactice utilizează evaluările studenților pentru a avea un feed-back asupra predării în scopul îmbunătățirii conținutului științific al cursului/seminarului și a metodelor de predare;
- studenții folosesc informațiile evaluărilor pentru a putea opta adecvat în scopul formării lor profesionale;
- conducerea UDJG poate folosi aceste informații în cadrul managementului resurselor umane și a managementului calității.

Instrumentul de evaluare conține 11 întrebări. Studenții au posibilitatea de a selecta între 5 trepte de satisfacție:

- V1=1 punct; (impact negativ asupra pregătirii studentului)
- V2=2 puncte; (impact slab asupra pregătirii studentului)
- V3=3 puncte; (impact acceptabil asupra pregătirii studentului)
- V4=4 puncte; (impact bun-foarte bun asupra pregătirii studentului)
- V5=5 puncte; (impact excelent asupra pregătirii studentului)

Întrebările adresate vizează:

- Modul general de organizare și desfășurare a cursului / seminarului
- Prezentarea obiectivelor, a tematicii, bibliografiei și a modalităților de evaluare la începutul semestrului
- Comunicare optimă, claritate, rigoare științifică, facilitarea înțelegerii conținuturilor, explicații și exemple pentru tematica disciplinei
- Încurajarea participării studenților la ore, caracter interactiv, integrare de întrebări, probleme, teme de analiză și dezbateri în cadrul activităților de curs / seminar
- Disponibilitatea și interesul de a oferi studenților consiliere, suport de specialitate, explicații suplimentare, resurse de învățare
- Climat favorabil învățării, atmosferă educațională pozitivă, respect reciproc, atitudine academică
- Motivare, susținerea învățării și creativității studenților prin utilizarea unor modalități / metode / tehnici variate
- Receptivitatea profesorului față de opiniile / sugestiile / problemele studenților
- Organizarea și desfășurarea examenului în conformitate cu prevederile din fișa disciplinei
- Obiectivitate în realizarea evaluării studenților
- Alte aspecte, aprecieri, sugestii legate de activitatea didactică.



Rezultatele centralizate pentru fiecare program de studiu

Raport de Evaluare - Relații Internaționale și Studii Europene

Date generale

Total respondenți: 29

Repartizare pe ani de studiu:

- Anul I: 6,9% (2 studenți)
- Anul II: 79,31% (23 studenți)
- Anul III: 13,79% (4 studenți)

Discipline evaluate

Anul I:

- Introducere în studii europene – singura disciplină evaluată (100%)

Anul II:

- Istoria integrării europene (17,39%)
- Limba franceză aplicată (13,04%)
- Alte discipline (toate cu 8,7%): Istoria relațiilor internaționale II/III, Dreptul UE, Guvernanță internațională, Antropologie, Limba engleză, Politici educaționale, Analiza conflictelor.

Anul III:

- Instituții internaționale, Construcție europeană, Probleme fundamentale, Minorități și identități la frontiera estică a UE (toate cu câte 25%)

Tip activitate didactică evaluată

Cursuri: 65,52%

Aplicații: 34,48%

Evaluarea cadrelor didactice (scoruri V5: impact excelent)

Toate criteriile de evaluare au fost apreciate cu V5 (100%) cu două excepții:

- Claritate și rigoare științifică: V4 – 3,45%, V5 – 96,55%
- Motivare și metode variate: V4 – 3,45%, V5 – 96,55%

Participare și implicare a studenților

Prezență la cursuri:

- 76-100%: 96,55%
- 51-75%: 3,45%

Pregătire individuală:

- 76-100%: 100%

Observații calitative din răspunsuri deschise

Comentarii pozitive:

- „Sunt încântat cum au decurs orele de Introducere în studii Europene.”
- „Și o doamnă cu aspect fizic plăcut, cu carismă.”

Comentarii neutre/negative:

- „Nu sunt.” (x3)

Concluzii

Evaluarea relevă un grad foarte ridicat de satisfacție în rândul studenților. Toate aspectele esențiale legate de organizare, conținut, comunicare, interactivitate și evaluare au fost punctate la cel mai înalt nivel. Se remarcă o participare ridicată și un angajament real atât din partea cadrelor didactice, cât și a studenților.



Raport de Evaluare – Administrarea Afacerilor Internaționale Euroregionale

Date generale

Total respondenți: 146

Repartizare pe ani de studiu:

- Anul I: 70,55% (103 studenți)
- Anul II: 29,45% (43 studenți)

Discipline evaluate

Anul I:

- Strategii internaționale de firmă – 23,3%
- Strategii de dezvoltare a sectorului terțiar – 23,3%
- Organizarea și dezvoltarea spațiilor regionale – 20,39%
- Fiscalitate internațională – 24,27%

Anul II:

- Concurență și competitivitate internațională – 32,56%
- Managementul riscului în afaceri, Geopolitică, Modele de decizii – câte 16,28%
- Etică și integritate academică – 13,95%

Tip activitate didactică evaluată

Cursuri: 98,63%

Aplicații: 1,37%

Evaluarea cadrelor didactice

Majoritatea criteriilor au fost evaluate cu V5 (excellent) în proporție de peste 84%:

- Organizare curs: 84,25% V5
- Claritate și comunicare: 85,62% V5
- Atmosferă educațională: 84,93% V5
- Obiectivitate în evaluare: 84,93% V5

Participare și implicare a studenților

Prezență la cursuri:

- 76-100%: 79,45%
- 51-75%: 18,49%

Pregătire individuală:

- 76-100%: 84,25%
- 51-75%: 13,7%

Observații calitative din răspunsuri deschise

Comentarii pozitive:

- „Doamna profesoară a fost foarte receptivă și atentă cu noi.”
- „Profesoară foarte atentă și disciplinată.”

Comentarii neutre:

- „Ok”, „Nu am sugestii”, „Nu sunt alte sugestii.”

Concluzii

Evaluarea evidențiază un nivel ridicat de satisfacție în rândul studenților. Calitatea predării, structura cursurilor și implicarea cadrelor didactice au fost apreciate în mod constant la cote înalte. Participarea studenților este, de asemenea, foarte bună, iar interesul pentru documentare individuală este susținut.



Raport de Evaluare – Afaceri Internaționale

Date generale

Total respondenți: 272

Repartizare pe ani de studiu:

- Anul I: 68,01% (185 studenți)
- Anul II: 15,07% (41 studenți)
- Anul III: 16,91% (46 studenți)

Discipline evaluate

Anul I: Economie, Matematică aplicată, Informatică, Contabilitate, Dreptul afacerilor, Educație fizică, Limbi străine, Discipline socio-umane.

Anul II: Economie mondială, Statistica afacerilor, Marketing, Management, Comunicare în limbi străine, Fiscalitate europeană, Dreptul comerțului internațional.

Anul III: Corespondență comercială, Globalizare, Turism, Gestiunea riscurilor, Politici comerciale, Analiză economico-financiară.

Tip activitate didactică evaluată

Cursuri: 77,21%

Aplicații: 22,79%

Evaluarea cadrelor didactice

Majoritatea răspunsurilor la itemii de evaluare s-au încadrat în scorurile V4 și V5:

- Organizare și desfășurare: 70,96% V5
- Claritate, rigoare, comunicare: 73,53% V5
- Atmosferă educațională: 73,9% V5
- Receptivitate: 76,47% V5
- Examen organizat conform fișei disciplinei: 78,31% V5

Participare și implicare a studenților

Prezență la cursuri:

- 76-100%: 83,82%
- 51-75%: 15,44%

Pregătire individuală:

- 76-100%: 80,88%
- 51-75%: 18,01%

Observații calitative din răspunsuri deschise

Comentarii pozitive:

- „Cadrul didactic a dat dovadă de responsabilitate, organizare și înțelegere.”
- „Profesor foarte bun în modul de a predă disciplina și pe înțeles.”
- „Cunoaște bine matematica și explică cu răbdare.”

Comentarii neutre:

- „Nu sunt sugestii.”

Concluzii

Evaluarea programului Afaceri Internaționale reflectă o satisfacție ridicată în rândul studenților. Predarea este apreciată drept clară, bine structurată, iar implicarea cadrelor didactice este constant pozitivă. Participarea la cursuri și pregătirea individuală sunt, de asemenea, la un nivel excelent.



Raport de Evaluare – Controlul, Expertizarea și Siguranța Alimentelor 2024

Date generale

Total respondenți: 20

Repartizare pe ani de studiu:

- Anul I: 100% (20 studenți)
- Anul II: 0%

Discipline evaluate

Cele mai evaluate discipline:

- Managementul calității și siguranței alimentelor – 30%
- Analiza statistică, Genetică, Evaluare senzorială, Control și analiză – câte 15%
- Securitate alimentară – 10%

Tip activitate didactică evaluată

Curs: 95%

Aplicații: 5%

Evaluarea cadrelor didactice

Toate criteriile au fost evaluate cu V5 în proporție de 85–90%:

- Organizare, claritate, participare, consiliere, motivare, atmosferă, obiectivitate.

Participare și implicare a studenților

Prezență la cursuri:

- 76-100%: 80%
- 51-75%: 10%

Pregătire individuală:

- 76-100%: 95%
- 51-75%: 5%

Observații calitative din răspunsuri deschise

Comentarii pozitive:

- „Sunt foarte mulțumită de calitatea predării.”
- „Alături de astfel de profesori ai plăcerea de a învăța.”
- „Orele sunt interesante, aplicate, învățăm și teoretic, și practic.”
- „Atmosferă caldă și deschisă, te simți liber să înveți.”

Concluzii

Programul CESA este foarte apreciat de studenți. Evaluările sunt aproape unanim excelente (V5), indicând calitate ridicată a predării, implicare din partea cadrelor și interes puternic din partea studenților. Comentariile susțin o atmosferă educațională prietenoasă și eficientă.



Raport de Evaluare – Comunicare Instituțională (Chișinău)

Date generale

Total respondenți: 183

Repartizare pe ani de studiu:

- Anul I: 79,23% (145 studenți)
- Anul II: 20,77% (38 studenți)

Discipline evaluate

Anul I: Introducere în teoria comunicării, Etică și deontologie profesională, Psihologie managerială, Sociologia comunicării, Retorică, TIC.

Anul II: Stil și limbaj în comunicarea publică, Etică și legislație, Metodologia cercetării, Managementul resurselor umane, Practică profesională.

Tip activitate didactică evaluată

Cursuri: 95,08%

Aplicații: 4,92%

Evaluarea cadrelor didactice

Răspunsurile reflectă o evaluare extrem de pozitivă:

- Toți cei 10 itemi de evaluare au primit V5 într-o proporție de 94,5% – 97,8%.
- Indicatorii cei mai apreciați: claritatea predării, organizarea cursurilor, disponibilitatea profesorilor, climatul educațional.

Participare și implicare a studenților

Prezență la cursuri:

- 76-100%: 97,81%
- 51-75%: 2,19%

Pregătire individuală:

- 76-100%: 97,27%
- 51-75%: 2,19%

Observații calitative din răspunsuri deschise

Comentarii pozitive:

- „Excelent”
- „Profesorul se implică în activitatea didactică cu întreaga personalitate.”
- „Cadrul didactic este deschis la sugestiile studenților.”
- „Mulțumesc”

Concluzii

Programul Comunicare Instituțională (Chișinău) este foarte bine apreciat de către studenți. Scorurile foarte ridicate la toate criteriile reflectă un proces educațional bine organizat, eficient și susținut de cadre didactice dedicate. Studenții participă activ și se pregătesc constant, ceea ce întărește eficiența actului educațional.



Raport de Evaluare – Comunicare, Multiculturalitate și Multilingvism

Date generale

Total respondenți: 256

Repartizare pe ani de studiu:

- Anul I: 67,58% (173 studenți)
- Anul II: 32,42% (83 studenți)

Discipline evaluate

Anul I: Introducere în teoria comunicării, Elemente de pragmatică, Deontologia limbajului, Sociologia comunicării, Retorică.

Anul II: Multilingvism și dialog intercultural, Metode și tehnici de dezvoltare a comunicării verbale.

Tip activitate didactică evaluată

Cursuri: 100%

Aplicații: 0%

Evaluarea cadrelor didactice

Toți cei 10 itemi au primit peste 96% evaluări V5:

- Organizare: 97,27% V5
- Claritate și rigoare: 96,48% V5
- Atmosferă pozitivă: 98,83% V5
- Receptivitate, suport: 97,27% – 98,44% V5

Participare și implicare a studenților

Prezență la cursuri:

- 76-100%: 58,2%
- 51-75%: 33,59%

Pregătire individuală:

- 76-100%: 92,19%
- 51-75%: 5,86%

Observații calitative din răspunsuri deschise

Comentarii pozitive:

- „Foarte interesant și productiv”
- „Interesant”
- „Productiv”

Concluzii

Programul CMM este apreciat în mod excepțional de studenți. Evaluările sunt aproape unanim V5, indicând organizare impecabilă, interacțiune didactică eficientă și implicare activă a cadrelor. Studenții sunt implicați și motivați, cu un grad înalt de prezență și pregătire individuală.



Raport de Evaluare – Educație Fizică și Sportivă 2024

Date generale

Total respondenți: 8

Repartizare pe ani de studiu:

- Anul I: 87,5% (7 studenți)
- Anul II: 0%
- Anul III: 12,5% (1 student)

Discipline evaluate

Anul I:

- Bazele generale ale atletismului (28,57%)
- Gimnastica de bază, Anatomie funcțională, Istoria educației fizice, Limbă străină, Kinesiologie (câte 14,29%)

Anul III:

- Metodica predării voleiului în școală (100%)

Tip activitate didactică evaluată

Curs: 100%

Aplicații: 0%

Evaluarea cadrelor didactice

Toți cei 10 itemi de evaluare au fost punctați cu V5 (100%):

- Organizare, obiective, comunicare, interactivitate, suport, atmosferă, motivare, receptivitate, organizare examen, obiectivitate.

Participare și implicare a studenților

Prezență la cursuri:

- 76-100%: 100%

Pregătire individuală:

- 76-100%: 87,5%
- 51-75%: 12,5%

Observații calitative din răspunsuri deschise

Comentarii pozitive:

- „Activitatea didactică este mereu prezentată studenților la un nivel înalt, cu claritate.”
- „Profesorul creează o relație de încredere cu studenții.”
- „Orele sunt bine structurate, cu exemple reale și explicate clar.”
- „Respectul față de studenți și profesionalismul sunt evidente.”

Concluzii

Evaluarea evidențiază un grad excepțional de satisfacție din partea studenților. Toate criteriile au fost notate cu V5, iar comentariile reflectă o experiență educațională de calitate, susținută de cadre didactice implicate și respectate.



Raport de Evaluare – Ecologie și Protecția Mediului (Cahul)

Date generale

Total respondenți: 83

Repartizare pe ani de studiu:

- Anul I: 74,7% (62 studenți)
- Anul II: 10,84% (9 studenți)
- Anul III: 14,46% (12 studenți)
- Anul IV: 0%

Discipline evaluate

Anul I: Fizica mediului, Chimia mediului, Meteorologie și climatologie, SIG, Limba engleză, Circuite biogeochimice.

Anul II: Taxonomie vegetală, Limba engleză, Hidrobiologie, Poluarea apelor, Ecofiziologie.

Anul III: Monitoring integrat, Elaborarea lucrării de licență, Gestiunea resurselor minerale, Etică și integritate academică etc.

Tip activitate didactică evaluată

Curs: 97,59%

Aplicații: 2,41%

Evaluarea cadrelor didactice

Itemii de evaluare (10 la număr) au fost notați cu V5 în proporție de 84–89%:

- Organizare și desfășurare: 78,31% V5
- Claritate, explicații: 84,34% V5
- Participare și interactivitate: 86,75% V5
- Suport și consiliere: 89,16% V5
- Obiectivitate în evaluare: 89,16% V5

Participare și implicare a studenților

Prezență la cursuri:

- 76–100%: 80,72%
- 51–75%: 18,07%

Pregătire individuală:

- 76–100%: 93,98%
- 51–75%: 4,82%

Observații calitative din răspunsuri deschise

Comentarii pozitive:

- „Un cadru didactic constructiv, echitabil, de încredere, creativ.”
- „Impecabilă.”
- „Adevărat specialist al domeniului său.”
- „Apreciez mult posibilitatea învățământului la distanță – foarte benefic și eficient.”

Concluzii

Programul este foarte apreciat de studenți, cu scoruri excelente la majoritatea criteriilor. Participarea activă și pregătirea individuală indică un angajament educațional puternic. Comentariile reflectă respect și recunoștință pentru cadrele didactice.



Raport de Evaluare – Ecologie și Protecția Mediului (Chișinău)

Date generale

Total respondenți: 33

Repartizare pe ani de studiu:

- Anul I: 100% (33 studenți)
- Anii II–IV: 0%

Discipline evaluate

Disciplinele cel mai frecvent evaluate (din anul I):

- Chimia mediului, Meteorologie și climatologie – câte 18,18%
- Fizica mediului, SIG, Limba engleză, Circuite biogeochimice – câte 15,15%
- Biochimie generală – 3,03%

Tip activitate didactică evaluată

Curs: 100%

Aplicații: 0%

Evaluarea cadrelor didactice

Toți cei 10 itemi au fost evaluați cu V5 în proporție de 93–100%:

- Organizare generală: 96,97% V5
- Claritate și comunicare: 93,94% V5
- Interactivitate și integrare: 93,94% V5
- Suport și consiliere: 96,97% V5
- Obiectivitate și organizare examen: 100% V5

Participare și implicare a studenților

Prezență la cursuri:

- 76–100%: 90,91%
- 51–75%: 9,09%

Pregătire individuală:

- 76–100%: 90,91%
- 51–75%: 9,09%

Observații calitative din răspunsuri deschise

Comentarii pozitive:

- „Apreciez colaborarea dumneavoastră cu noi, studenții.”
- „Dedicația și profesionalismul dumneavoastră sunt o sursă de inspirație.”
- „Apreciez diversitatea metodelor de predare pe care le utilizați.”

Concluzii

Evaluarea evidențiază o satisfacție extrem de ridicată în rândul studenților anului I. Calitatea cursurilor, claritatea expunerii și deschiderea cadrelor didactice au fost evaluate aproape unanim cu V5. Participarea și pregătirea individuală sunt de asemenea excelente, ceea ce contribuie la un climat educațional performant.



Raport de Evaluare – Ingineria Materialelor Avansate

Date generale

Total respondenți: 32

Repartizare pe ani de studiu:

- Anul I: 93,75% (30 studenți)
- Anul II: 6,25% (2 studenți)

Discipline evaluate

Anul I:

- Structura materialelor și matricilor ceramice – 23,33%
- Metode de predicție a proprietăților materialelor – 23,33%
- Metode pentru caracterizarea experimentală – 20%
- Analiza deteriorării componentelor mecanice I – 20%
- Proiectarea materialelor compozite – 10%
- Etică și integritate academică – 3,33%

Anul II:

- Asamblări prin lipire și Proiect de cercetare III – câte 50%

Tip activitate didactică evaluată

Curs: 96,88%

Aplicații: 3,13%

Evaluarea cadrelor didactice

Toți cei 10 itemi de evaluare au primit scoruri V5 în proporție de peste 87%:

- Organizare generală: 90,63% V5
- Claritate, explicații: 87,5% V5
- Interactivitate: 90,63% V5
- Suport și consiliere: 90,63% V5
- Atmosferă pozitivă: 87,5% V5
- Obiectivitate: 96,88% V5

Cadre didactice menționate: Adrian Cîrciumaru, Geanina Podaru, Alina Cantaragiu, Marina Bunea.

Participare și implicare a studenților

Prezență la cursuri:

- 76–100%: 75%
- 51–75%: 18,75%
- 26–50%: 6,25%

Pregătire individuală:

- 76–100%: 100%

Observații calitative din răspunsuri deschise

Comentarii pozitive:

- „Un profesionist bun.”
- „O profesionistă în domeniu.”
- „Procesul de învățare-evaluare a fost realizat la un nivel foarte înalt.”
- „Tact pedagogic și explicații clare pentru fiecare student.”

Concluzii

Programul este foarte bine evaluat de către studenți. Scorurile de V5 sunt dominante, reflectând o calitate excelentă a predării, organizare riguroasă și implicare activă a cadrelor. Participarea și pregătirea studenților sunt de asemenea la un nivel foarte bun.



Raport de Evaluare – Ingineria Produselor Alimentare

Date generale

Total respondenți: 166

Repartizare pe ani de studiu:

- Anul I: 55,42% (92 studenți)
- Anul II: 34,34% (57 studenți)
- Anul III: 10,24% (17 studenți)
- Anul IV: 0%

Discipline evaluate

Anul I: Informatică aplicată, Politici de securitate alimentară, Chimie, Psihologia alimentației, Analiză matematică.

Anul II: Operații unitare, Principiile nutriției, Microbiologie generală, Biochimie, Comunicare.

Anul III: Microbiologie specială, Controlul și asigurarea calității, Tehnologia panificației și morăritului, Tehnologia cărnii.

Tip activitate didactică evaluată

Curs: 78,92%

Aplicații: 21,08%

Evaluarea cadrelor didactice

Scoruri foarte ridicate pentru toți cei 10 itemi de evaluare, cu V5 între 76–80%:

- Organizare generală: 77,71% V5
- Claritate, comunicare: 77,71% V5
- Interactivitate: 79,52% V5
- Suport și consiliere: 77,71% V5
- Obiectivitate în evaluare: 79,52% V5

Participare și implicare a studenților

Prezență la cursuri:

- 76–100%: 56,63%
- 51–75%: 30,12%
- 26–50%: 11,45%
- 0–25%: 1,81%

Pregătire individuală:

- 76–100%: 46,99%
- 51–75%: 46,39%
- 26–50%: 6,63%

Observații calitative din răspunsuri deschise

Comentarii pozitive:

- „Totul a fost corect.”
- „Activitatea didactică a fost bine realizată.”
- „Cursul a fost predat interesant.”
- „Curs predat excelent!”

Concluzii

Evaluarea programului IPA reflectă o satisfacție ridicată și constantă în rândul studenților. Calitatea predării, interactivitatea și profesionalismul cadrelor didactice sunt principalele puncte forte. Participarea este bună spre foarte bună, iar interesul pentru pregătire individuală este evident.



Raport de Evaluare – Ingineria Procesării Materialelor

Date generale

Total respondenți: 15

Repartizare pe ani de studiu:

- Anul I: 20% (3 studenți)
- Anul II: 6,67% (1 student)
- Anul III: 0%
- Anul IV: 73,33% (11 studenți)

Discipline evaluate

Anul I: Algebră, Fizică, Desen tehnic – câte 1 vot.

Anul II: Materiale ceramice (100% din răspunsuri pentru anul II).

Anul IV: Bazele elaborării materialelor metalice, Utilaje tehnologice, Management, Feroaliaje – câte 2 voturi;

Optimizarea elaborării, Metalurgie fizică, Materiale ecologice – câte 1 vot.

Tip activitate didactică evaluată

Curs: 93,33%

Aplicații: 6,67%

Evaluarea cadrelor didactice

Itemii de evaluare au primit preponderent V5:

- Organizare: 80% V5
- Claritate și comunicare: 60% V5
- Interactivitate, suport, atmosferă: 86,67% V5
- Receptivitate: 86,67% V5
- Obiectivitate și organizare examen: 80% V5

Cadre didactice menționate: Marina, Sandu, Basliu, Bunea, Alexandru, Vasile.

Participare și implicare a studenților

Prezență la cursuri:

- 76–100%: 66,67%
- 51–75%: 20%
- 26–50%: 13,33%

Pregătire individuală:

- 76–100%: 60%
- 51–75%: 33,33%
- 26–50%: 6,67%

7. Observații calitative din răspunsuri deschise

Comentarii pozitive:

- „Un profesor foarte capabil, înțelegător și amabil.”
- „Bine”
- „Curs predat excelent.”

Concluzii

Programul IPM este apreciat în mod constant de către studenți, în special cei din anul IV. Răspunsurile indică o calitate ridicată a procesului de predare, organizare bună și o relație pozitivă cadru didactic–student. Participarea este solidă, iar feedbackul calitativ este apreciativ.



Raport de Evaluare – Limbi Moderne Aplicate

Date generale

Total respondenți: 57

Repartizare pe ani de studiu:

- Anul I: 15,79% (9 studenți)
- Anul II: 68,42% (39 studenți)
- Anul III: 15,79% (9 studenți)

Discipline evaluate

Discipline populare anul I: Lingvistică generală, Gramatică normativă, Limbă engleză/franceză contemporană, Cultură și civilizație, Introducere în economie.

Anul II: Tehnici de comunicare, Limbă engleză/franceză, Teoria și practica traducerii, Informatică aplicată la limbaj, Comunicare profesională.

Anul III: Limbă engleză/franceză pentru obiective specifice, Reprezentări culturale, Traduceri specializate, Media și comunicare.

Tip activitate didactică evaluată

Curs: 92,98%

Aplicații: 7,02%

Evaluarea cadrelor didactice

Majoritatea itemilor au fost evaluați cu V5 în proporție de peste 75%:

- Organizare curs: 77,19% V5
- Claritate și comunicare: 92,98% V5
- Atmosferă pozitivă: 75,44% V5
- Suport și consiliere: 80,7% V5
- Obiectivitate în evaluare: 82,46% V5

Participare și implicare a studenților

Prezență la cursuri:

- 76–100%: 71,93%
- 51–75%: 24,56%

Pregătire individuală:

- 76–100%: 68,42%
- 51–75%: 26,32%

Observații calitative din răspunsuri deschise

Comentarii pozitive:

- „Aprecieri pentru răbdare și munca depusă.”
- „Totul a fost clar.”
- „Mi-a plăcut mult obiectul.”

Concluzii

Evaluarea arată un nivel foarte ridicat de satisfacție în rândul studenților. Activitatea cadrelor didactice este apreciată prin scoruri V5 constante pentru claritate, implicare și obiectivitate. Participarea la cursuri și pregătirea individuală sunt la cote ridicate, consolidând astfel eficiența procesului educațional.



Raport de Evaluare – Limba Română: Identitate și Deschidere Culturală

Date generale

Total respondenți: 27

Repartizare pe ani de studiu:

- Anul I: 100% (27 studenți)
- Anul II: 0%

Discipline evaluate

Disciplinele cel mai des evaluate:

- Lingvistică și integrare culturală, Mentalitate și structură lingvistică, Limba română: varietate și diasistem (fiecare 22,22%)
- Organizarea etimologică a vocabularului limbii române, Strategii conversaționale (fiecare 14,81%)
- Didactica limbii române ca limbă străină (3,7%)

Tip activitate didactică evaluată

Curs: 100%

Aplicații: 0%

Evaluarea cadrelor didactice

Toți cei 10 itemi de evaluare au fost notați cu V5 în proporție de peste 92%, iar 2 itemi au obținut 100% V5:

- Claritate și rigoare: 100% V5
- Receptivitate la sugestii: 100% V5
- Celelalte criterii: între 92,59% și 96,3% V5

Participare și implicare a studenților

Prezență la cursuri:

- 76–100%: 81,48%
- 51–75%: 18,52%

Pregătire individuală:

- 76–100%: 100%

Observații calitative din răspunsuri deschise

Comentarii pozitive:

- „Excelent”
- „Explicit, interesant, productiv”
- „Un feedback constructiv”
- „Curs ce emoționează, stârnește amintiri”
- „Curs cu profunde aspecte teoretice ale...” (comentariu incomplet)

Concluzii

Studenții anului I din programul LRIDC au oferit evaluări excepțional de bune cadrelor didactice. Scorurile de V5 sunt aproape unanime, reflectând o predare clară, organizată și adaptată nevoilor studenților. Participarea activă și interesul pentru cursuri sunt remarcabile.



Raport de Evaluare – Piscicultură și Acvacultură

Date generale

Total respondenți: 20

Repartizare pe ani de studiu:

- Anul I: 70% (14 studenți)
- Anul III: 30% (6 studenți)
- Anii II și IV: 0%

Discipline evaluate

Anul I: Matematică și statistică, Informatică, Fiziologie, Microbiologie, Chimie, Educație fizică, Limbi străine.

Anul III: Ihtopatologie, Nutriția animalelor, Biotehnologii de reproducere, Acvacultură I, Producerea furajelor, Tehnologia producățiilor de origine animală.

Tip activitate didactică evaluată

Curs: 95%

Aplicații: 5%

Evaluarea cadrelor didactice

Toți cei 10 itemi de evaluare au fost notați cu V5 în proporție de 95%, restul cu câte 1 vot de V2–V4:

- Organizare, claritate, interactivitate, suport, motivație, receptivitate: 95% V5
- Organizare examen și obiectivitate: 95% V5

Participare și implicare a studenților

Prezență la cursuri:

- 76–100%: 70%
- 51–75%: 30%

Pregătire individuală:

- 76–100%: 100%

Observații calitative din răspunsuri deschise

Comentarii pozitive:

- „Specialist de înalt nivel, cadru didactic de TOP.”
- „Tematică interesantă și pe specialitate.”
- „Nivel înalt de pregătire profesională, curs predat foarte bine.”
- „Nivel înalt de cunoaștere a tematicii predate.”

Concluzii

Studenții au oferit un feedback excepțional pentru programul Piscicultură și Acvacultură. Majoritatea itemilor de evaluare au obținut scoruri V5 în proporție de 95%. Participarea este foarte bună, iar pregătirea individuală se situează la un nivel excelent. Comentariile evidențiază profesionalismul și calitatea didactică.



Raport de Evaluare – Sisteme de Producție Digitale (Cahul)

Date generale

Total respondenți: 34

Repartizare pe ani de studiu:

- Anul I: 100% (34 studenți)
- Anii II–IV: 0%

Discipline evaluate

Discipline evaluate (Anul I):

- Fizică și Geometrie descriptivă – 17,65% fiecare
- Analiză matematică, Chimie, Competențe digitale avansate – 11,76% fiecare
- Știința și ingineria materialelor, Limbi moderne, Etică și integritate – 8,82% fiecare
- Educație fizică – 2,94%

Tip activitate didactică evaluată

Curs: 97,06%

Aplicații: 2,94%

Evaluarea cadrelor didactice

Toți cei 10 itemi au fost evaluați cu V5 în proporție de peste 76%:

- Organizare curs: 88,24% V5
- Claritate și comunicare: 76,47% V5
- Interactivitate și implicare: 76,47% V5
- Suport și consiliere: 82,35% V5
- Atmosferă educațională: 91,18% V5
- Obiectivitate examen: 88,24% V5

Participare și implicare a studenților

Prezență la cursuri:

- 76–100%: 64,71%
- 51–75%: 29,41%
- 26–50%: 5,88%

Pregătire individuală:

- 76–100%: 79,41%
- 51–75%: 20,59%

Observații calitative din răspunsuri deschise

Comentarii pozitive:

- „Atitudinea pozitivă față de studenți”
- „Apreciez profesionalismul”
- „Profesor bine pregătit”
- „Creativitatea și climatul pozitiv”

Concluzii

Studenții din anul I au evaluat pozitiv activitatea didactică. Răspunsurile indică un grad înalt de satisfacție pentru toate criteriile de calitate. Participarea este peste medie, iar pregătirea individuală este foarte bună. Comentariile calitative confirmă aprecierea față de implicarea cadrelor.



Sinteză comparativă a evaluării programelor de studii în anul universitar 2023-2024

Acest raport sintetizează scorurile medii obținute de fiecare program de studii în baza evaluărilor efectuate de studenți. Indicatorul principal luat în considerare este procentul de răspunsuri V5 (excelent) acordate pentru cei 10 itemi analizați. Rezultatele oferă o imagine comparativă a percepției generale asupra calității procesului educațional în cadrul fiecărui program.

Grafic comparativ – Scoruri V5 medii pe program

